IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych**
(nr 376)
z dnia 14 grudnia 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 376)

14 grudnia 2022 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Kosztowniaka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– zaopiniowanie wniosku ministra obrony narodowej w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Mienia Wojskowego na 2022 r.,

– zaopiniowanie wniosku komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na 2022 r.,

– zaopiniowanie wniosku komendanta głównego Straży Granicznej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Straży Granicznej na 2022 r.,

– zaopiniowanie wniosku prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie projektu zmiany planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na 2022 r.,

– rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 31 lipca 2023 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Wojciech Skurkiewicz** sekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej wraz ze współpracownikami, **Maciej Miłkowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Mirosław Stasiak** i **Karol Czajkowski** zastępcy dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów, **Agnieszka Bolesta** prezes Agencji Mienia Wojskowego wraz ze współpracownikami, **Wioleta Gorzkowska** zastępca komendanta głównego Straży Granicznej wraz ze współpracownikami, **Małgorzata Dziedziak** zastępca prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Krzysztof Hejduk** zastępca komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska,** i **Paulina Gontarz** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Zofia Szpringer** – naczelnik wydziału w Biurze Analiz Sejmowych.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Finansów. Proszę państwa, stwierdzam kworum. Witam serdecznie wszystkich gości przybyłych na dzisiejsze posiedzenie, którzy zaszczycili nas swoją obecnością. Witam bardzo gorąco swoje koleżanki i kolegów z Komisji.

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych, stwierdzając kworum.

Stwierdzam przyjęcie protokołów posiedzeń Komisji wobec niewniesienia do nich zastrzeżeń.

Przepraszam, Pani Kseniu, czy mogę panią prosić na sekundę? Przepraszam państwa.

Dziękuję serdecznie. Szanowni państwo, żachnąłem się, ale proszę koleżanki i kolegów z Komisji o uważne wysłuchanie tego: stwierdzam przyjęcie protokołów posiedzeń

Komisji od 1. do 350. Mamy w tym momencie trzysta siedemdziesiąte któreś posiedzenie. To pokazuje, jak często pracujemy. Przyjmujemy protokoły Komisji od 1. do 350. Wobec niezgłoszenia zastrzeżeń stwierdzam ich przyjęcie.

Szanowni państwo, porządek dzienny posiedzenia przewiduje zaopiniowanie wniosku ministra obrony narodowej w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Mienia Wojskowego na 2022 r.; w punkcie drugim – zaopiniowanie wniosku komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na 2022 r., w punkcie trzecim – zaopiniowanie wniosku komendanta głównego Straży Granicznej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Straży Granicznej na 2022 r., w punkcie czwartym – zaopiniowanie wniosku prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie projektu zmiany planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na 2022 r., zaś w punkcie piątym – rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 31 lipca 2023 r.

Szanowni państwo, czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia wniosku do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

Przystępujemy do realizacji punktu pierwszego porządku dziennego. Proszę o przedstawienie wniosku przedstawiciela Ministerstwa Obrony Narodowej w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Mienia Wojskowego na 2022 r. Serdecznie proszę o wystąpienie. Bardzo proszę.

Prezes Agencji Mienia Wojskowego Agnieszka Bolesta:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, Agnieszka Bolesta, prezes Agencji Mienia Wojskowego. Pan minister Wojciech Skurkiewicz odpowiada na pytania w sali parlamentarnej, tak że…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Tak, dostałem te informację, że w tym momencie pan minister jest w Sejmie na sali.

Prezes Agencji Mienia Wojskowego Agnieszka Bolesta:

Tak. Poprosił o zreferowanie zmian w planie agencji na rok 2022.

Pierwsza zmiana dotyczy zmniejszenia planu dotacji o 30 000 tys. zł. Wynika to ze zmniejszonej liczby wniosków, które wpłynęły, związanych z odprawami mieszkaniowymi dla żołnierzy. Dokonujemy również zmiany przychodów, zwiększamy je o 9800 tys. zł. Spowodowane to jest wzrostem przychodów w pozycji – Odsetki od środków zgromadzonych na rachunkach bankowych, z odsetek za zwłokę w spłacie należności oraz innych przychodów, w tym podatków od nieruchomości. I to jest kwota 14 800 tys. zł. Zmniejszamy również przychody…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę państwa, gorąco proszę o wyciszenie rozmów, dobrze? Tu jest taka sala, w której trudno jest słyszeć osoby wypowiadające się.

Prezes Agencji Mienia Wojskowego Agnieszka Bolesta:

…w kwocie 5000 tys. zł z uwagi na ograniczenie sprzedaży nieruchomości.

Jeśli chodzi o pozycję kosztową, zmniejszamy koszty w kwocie 19 500 tys. zł. Wynika to z ograniczenia wydatków na usługi obce w kwocie 17 500 tys. zł oraz 2000 tys. zł, przeznaczonych na podatek od nieruchomości. W wyniku korekt dokonamy również zmiany wyniku finansowego brutto. Planowany był na 12 700 tys. zł, w tej chwili wynik finansowy brutto agencji będzie wynosił 40 900 tys. zł. W związku z tym, że zwiększa się odpis na Fundusz Wsparcia Sił Zbrojnych do kwoty ponad 31 200 tys. zł oraz na fundusz Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w tym zakresie nie będzie przychodu w tym roku. Wynik netto pozostaje na poziomie przewidzianym w pierwotnym planie na 1100 tys. zł.

To są wszystkie korekty, o których zaopiniowanie prosimy dzisiaj Wysoką Komisję. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Serdecznie dziękuję, pani prezes.

Szanowni państwo, otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy są pytania?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tak.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Jest pytanie ze strony pani przewodniczącej Krystyny Skowrońskiej. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, przedstawiliście państwo taki dokument pt. „Zmiana planu finansowego Agencji Mienia Wojskowego". Na str. 7 wskazujecie państwo m.in. zmniejszenie zapotrzebowania na dodatki mieszkaniowe, na odprawy mieszkaniowe. Na str. 7 tego dokumentu wskazujecie państwo porównanie roku 2021 do 2022 i w tej grafice pokazujecie, że nie ma zapotrzebowania. Liczby składanych wniosków w listopadzie i w grudniu.

Zatem chciałabym zapytać: jak to czytać? Skoro w każdym z poprzednich lat… W roku 2021 takich wniosków było 388, teraz w grudniu nie ma, w listopadzie 2021 r. jest ich 295, teraz nie ma. Ja rozumiem, że dzisiaj mamy już 14 grudnia i prawdopodobnie państwo macie pełną informację, ale jak zatem czytać ten dokument i czy nie przyjdziecie państwo w innym czasie, aby dokonać zmiany między innymi w tym dokumencie i te 30 mln… Może z tej kwoty 30 mln zł będzie potrzebna jakaś kwota na realizację wypłaty odpraw mieszkaniowych? Innych uwag nie mam.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Pani prezes, oddaję głos.

Prezes Agencji Mienia Wojskowego Agnieszka Bolesta:

Tak, pani przewodnicząca, już wyjaśniam. Materiał, który przedstawiliśmy, był sporządzony na 15 listopada. Wówczas było około 60 wniosków, które spłynęły do agencji o wypłatę środków na odprawy mieszkaniowe, więc ta kwota była bardzo niewielka.

Planowaliśmy, oczywiście opierając się na wynikach roku 2021, że tych wniosków będzie 200, stąd te środki dają… Liczba wniosków, które wpłynęły do połowy listopada i w październiku, jest dużo mniejsza niż w zeszłym roku, więc uznaliśmy, że zgłosimy korektę i przekażemy te środki do budżetu Ministerstwa Obrony Narodowej. Jesteśmy bowiem przekonani, że środki, które w tej chwili posiadamy, w zupełności wystarczą do zaspokojenia potrzeb w tym roku. Jeśli pozostaną wnioski z grudnia, które w tej chwili do nas wpływają, rozpatrzymy je w styczniu, bo wymaga tego procedura administracyjna. Te wnioski wymagają uzupełnień, wydania decyzji administracyjnych, jak również momentu, w którym uprawomocnia się decyzja. Zatem wniosków, które wpłyną w grudniu, nie jesteśmy już w stanie obsłużyć w tym roku.

W tym momencie mamy środki na ponad 3 tys. wniosków. Do końca listopada wpłynęło 2339, więc jesteśmy po bezpiecznej stronie. Oczywiście nie doliczam wniosków, które zrealizowaliśmy w styczniu za rok ubiegły, tj. grudniowych wniosków. Jest to zresztą praktyką coroczną, że wnioski, które wpływają w grudniu, realizujemy w styczniu z uwagi, tak jak powiedziałam, na proces wydania decyzji administracyjnej i jej uprawomocnienia. Nie przewidujemy więc już żadnych innych korekt w tym roku. Cieszymy się, że wniosków o odprawy mieszkaniowe jest mniej, niż zakładaliśmy. To chyba dobra wiadomość.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie za to wyjaśnienie, pani prezes.

Szanowni państwo, czy są jeszcze pytania do tej części? Nie widzę. Tym samym zamykam dyskusję.

Pozwolę sobie przedstawić państwu projekt opinii.

Opinia nr 240 Komisji Finansów Publicznych do ministra obrony narodowej w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Mienia Wojskowego uchwalona na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2022 r.: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2022 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Obrony Narodowej z dnia 13 grudnia 2022 r., dotyczący zmiany w planie finansowym Agencji Mienia Wojskowego na 2022 r.

Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycję zmian planu finansowego Agencji Mienia Wojskowego na 2022 r. przedstawionych we wniosku".

Szanowni państwo, czy są uwagi do treści propozycji tej opinii? Nie widzę. Tym samym uważam ją za przyjętą.

Szanowni państwo, dotarła do mnie w tym momencie jeszcze lista zaproszonych gości. Obok pani prezes Agencji Mienia Wojskowego Agnieszki Bolesty, którą serdecznie witam, równie serdecznie witam pana ministra Wojciecha Skurkiewicza. Dzień dobry, panie ministrze. Witam gorąco Macieja Miłkowskiego, podsekretarza stanu w Ministerstwie Zdrowia. Dzień dobry, panie ministrze. Witam gorąco Wioletę Gorzkowską, zastępcę komendanta głównego Straży Granicznej. Witamy, pani komendant. Witam gorąco Małgorzatę Dziedziak, zastępcę prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia. Dzień dobry, pani prezes. Witam serdecznie Krzysztofa Hejduka, zastępcę komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej. Dzień dobry, panie komendancie. Witam wszystkich gości przybyłych z państwem na dzisiejsze posiedzenie.

Proszę państwa, przechodzimy do punktu drugiego porządku dziennego. Proszę o przedstawienie wniosku komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na 2022 r.

Oddaję głos, panie komendancie. Bardzo proszę.

Zastępca komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej Krzysztof Hejduk:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, chciałem przedstawić wniosek o wydanie pozytywnej opinii w sprawie zmian planu finansowego Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na podstawie zgody ministra finansów z dnia 12 grudnia 2022 r.

Bardzo proszę o wydanie pozytywnej opinii w sprawie zmian planu finansowego Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej, polegających na: zwiększeniu przychodów o kwotę 9053 tys. zł, zwiększenie kosztów o kwotę 9053 tys. zł oraz na przeniesieniu przychodów i kosztów między poszczególnymi pozycjami planu. Nadmieniam, że minister finansów wyraził zgodę na dokonanie przedmiotowych zmian w piśmie z dnia 12 grudnia 2022 r.

Wnioskowane przez dysponentów Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej zmiany w planie obejmują: po pierwsze, wydatki inwestycyjne i modernizacyjne, które zostaną przeznaczone na dofinansowanie zakupu samochodów pożarniczych, sprzętu specjalistycznego oraz modernizację i budowę obiektów Państwowej Straży Pożarnej; po drugie, wydatki bieżące jednostek Państwowej Straży Pożarnej, które dotyczą m. in. zakupu paliwa, materiałów pędnych, odzieży specjalnej, środków ochrony osobistej, sprzętu i wyposażenia dla jednostek organizacyjnych PSP; przeglądu samochodów i sprzętu Państwowej Straży Pożarnej oraz remontów obiektów PSP.

W zakresie zadań realizowanych w ramach „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa" zmiany polegają na zwiększeniu i zmniejszeniu przychodów i kosztów w planie finansowym Funduszu Wsparcia oraz na przeniesieniu pomiędzy paragrafami, które dotyczą: dolnośląskiego komendanta wojewódzkiego PSP we Wrocławiu – dofinansowanie zadania pn.: „Budowa Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej w Tyńcu małym z bazą szkoleniową", podlaskiego komendanta wojewódzkiego PSP w Białymstoku – dofinansowanie zadania pn.: „Budowa Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej w Białymstoku", świętokrzyskiego komendanta wojewódzkiego PSP w Kielcach – dofinansowanie zadania pn.: „Budowa strażnicy Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Końskich" i dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych.

Przedstawiając powyższe, uprzejmie proszę…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie przewodniczący, otrzymaliśmy… Panie komendancie, może byśmy szczegółowo nie czytali? Byłoby krócej. Każdy z nas ma…

Zastępca komendanta głównego PSP Krzysztof Hejduk:

Dobrze. Już kończę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Macie państwo i zakupy inwestycyjne, i inne. Mój wniosek do pana przewodniczącego – każdy z nas ma taką informację.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Oczywiście, pani przewodnicząca.

Zastępca komendanta głównego PSP Krzysztof Hejduk:

Panie przewodniczący, ja już kończę.

Przedstawiając powyższe, proszę Wysoką Komisję o pozytywną opinię w sprawie zmian planu finansowego Funduszu Wsparcia. Dziękuję bardzo.

Głos z sali:

Głosujemy!

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Czy są… Pomalutku, szanowni państwo. Otwieram dyskusję. Czy są głosy w dyskusji? Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Jacek Protasiewicz (KP):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Ja mam tylko jedno pytanie, ponieważ cieszy mnie ten plan wydatków, zwłaszcza że jest przewidywane dofinansowanie budowy jednostki strażackiej w Tyńcu Małym na Dolnym Śląsku. Rozumiem, na co są planowane wydatki, natomiast skąd będą przychody, zwiększenie tych przychodów o planowaną kwotę, o której mówił pan komendant?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie komendancie, oddaję głos.

Zastępca komendanta głównego PSP Krzysztof Hejduk:

Panie pośle, jeżeli chodzi o budowę jednostki ratowniczo-gaśniczej w Tyńcu Małym, ona jest uwzględniona w programie modernizacji na lata 2022–2025. Tu jest zwiększenie o dodatkowe 50 tys. zł. Nie mam w tej chwili przy sobie dokładnych danych, ale prawdopodobnie chodzi o zwiększenie jakichś środków z samorządu, które zwiększą nam wydatki na ten cel.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję, panie komendancie.

Szanowni państwo, czy są jeszcze jakieś pytania do tej części? Nie widzę. Tym samym zaproponuję państwu treść projektu opinii z druku nr 241.

Opinia nr 241 Komisji Finansów Publicznych do komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej w sprawie zmiany w planie finansowym Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej, uchwalona na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2022 r.: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2022 r. rozpatrzyła wniosek Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej z dnia 13 grudnia 2022 r., dotyczący zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na 2022 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 29 ust. 9 i 12 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycję zmiany planu finansowego Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na 2022 r. przedstawione we wniosku”.

Szanowni państwo, czy są uwagi do tej propozycji opinii?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie ma.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Nie ma. Tym samym uważam ją za przyjętą.

Proszę państwa, przechodzimy do realizacji punktu trzeciego porządku dziennego. Bardzo proszę o przedstawienie wniosku komendanta głównego Straży Granicznej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Straży Granicznej na 2022 r. Bardzo proszę, oddaję głos.

Zastępca komendanta głównego Straży Granicznej Wioleta Gorzkowska:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w związku z art. 26 i art. 27 ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2022 zwracam się do Wysokiej Komisji z wnioskiem o zaopiniowanie zmiany w planie finansowym Funduszu Wsparcia Straży Granicznej, polegającej na przeniesieniu kwoty 6304 tys. zł pomiędzy paragrafami klasyfikacji budżetowej, tj. wydatków inwestycyjnych do wydatków na zakupy inwestycyjne.

Przedmiotowe przeniesienie dotyczy środków przeznaczonych na sfinansowanie zadań realizowanych w ramach ustawy o ustanowieniu programu modernizacji służb porządku publicznego i ma na celu dostosowanie struktury planu funduszu wsparcia do ukształtowanego poziomu zawansowania realizacji zadań. Proponuje się zmniejszenie środków we wspomnianej przeze mnie kwocie 6304 tys. zł na zadaniu pn.: „Rozbudowa budynku administracyjnego przy Al. Niepodległości 100 w Warszawie”, co wynika z konieczności dokonania zmian w harmonogramie robót budowlanych. Wskazane środki planujemy przeznaczyć na zakup zestawu z bezzałogowymi statkami powietrznymi w kwocie 4389 tys. zł oraz na zakup samochodów służbowych – dokładnie 10 samochodów terenowych za kwotę 1915 tys. zł. Realizacja wskazanego przeze mnie sprzętu była planowana w kolejnych latach programu. Tym samym nastąpi przyspieszenie, co korzystnie wpłynie na realizację zadań służbowych.

Jednocześnie chciałabym dodać, że wnioskowana zmiana uzyskała zgodę ministra spraw wewnętrznych i administracji oraz ministra finansów. Proszę Wysoką Komisję o wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie zmiany planu Funduszu Wsparcia Straży Granicznej.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, czy są głosy w tym punkcie?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pytanie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Jest pytanie ze strony pani przewodniczącej Krystyny Skowrońskiej. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Mam jedno pytanie, jako że przedstawienie tego projektu wskazywało kwotę 1915 tys. zł na dodatkowe 10 samochodów, rozumiem, 52 zakontraktowane. Wskazano, że na remont będzie kwota 4000 tys. zł i w pierwszej części są to drony. Jest różnica dodatkowo 400 tys. zł na drony. Jaka to kwota i jak to czytać?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę.

Zastępca komendanta głównego SG Wioleta Gorzkowska:

Pani przewodnicząca, już sprawdzamy, bo właściwie nie wiem, z czego ta różnica wynika, czy z błędu… Pani przewodnicząca, patrzę na nasz wniosek i tu wyraźnie we wniosku była podana kwota 4389 tys. zł przeznaczona na zakup przez Nadbużański Oddział platform z bezzałogowymi statkami powietrznymi.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

4 mln ile?

Zastępca komendanta głównego SG Wioleta Gorzkowska:

389 tys. zł. To jest nasz wniosek skierowany do pana przewodniczącego Komisji.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Przyznam, że wniosek dostaliśmy przed chwilą i czytam część wstępną, nie plan finansowy, jednak tej kwoty 4 mln nie ma. I nie ma w tej kwocie… W prezentacji jest opis tego zadania remontowego, ale też nie ma kwoty w łącznej wysokości. „Możliwość zabezpieczenia wskazanych powyżej zakupów w łącznej wysokości zaplanowano na realizację”,

ale nie wskazuje się… Bo jeżeli mamy zmiany w planie finansowym i mamy trzy zadania na łączną kwotę 6304 tys. zł, to nie mamy…

Pierwsze są, pierwszy akapit – drony, drugi akapit – samochody, trzeci akapit – remont. Przy remoncie nie ma wskazanej kwoty remontu. Przy samochodach jest wskazana kwota 1915 tys. zł na 10 samochodów. Przy dronach też nie ma, zatem ja chciałam dopytać… Ja nie mam większych uwag, to jest kwota, która nie jest tak wysoka przy tym, ale ten sposób prezentacji nie pokazuje. Z takiego wyliczenia i z prezentacji wynikałoby, że zostaje nam kwota około 400 tys. zł na drony. Proszę powiedzieć jedną rzecz, ile na część zakupu dronów?

Zastępca komendanta głównego SG Wioleta Gorzkowska:

Pani przewodnicząca, powtarzam, zmniejszamy kwotę 6304 tys. zł z inwestycji budowlanej i przeznaczamy na § 6120, na dwa rodzaje zakupów sprzętu, tj. na zakup, potocznie powiem, dronów w łącznej kwocie…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ja rozumiem, zmniejszone zadanie remontowe…

Zastępca komendanta głównego SG Wioleta Gorzkowska:

I to się wszystko zwraca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

…zwiększone samochody plus…

Zastępca komendanta głównego SG Wioleta Gorzkowska:

Tak, tak. Dokładnie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

…różnica drony. Dziękuję bardzo.

Zastępca komendanta głównego SG Wioleta Gorzkowska:

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękujemy za to wyjaśnienie.

Szanowni państwo, czy są jeszcze pytania do tej części?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie ma.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Nie widzę. Tym samym pozwolę sobie zaproponować treść opinii nr 242 Komisji Finansów Publicznych do komendanta głównego Straży Granicznej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Straży Granicznej, uchwalonej na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2022 r.

Opinia nr 242: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2022 r. rozpatrzyła wniosek Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 8 grudnia 2022 r. dotyczący zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Straży Granicznej na 2022 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 26 i 27 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na 2022 r. pozytywnie opiniuje propozycję zmiany planu finansowego Funduszu Wsparcia Straży Granicznej przedstawione we wniosku”.

Szanowni państwo, czy są uwagi do takiej treści opinii? Nie widzę. Tym samym uważam ją za przyjętą.

Proszę państwa, przechodzimy do punktu czwartego porządku dziennego. Proszę o przedstawienie wniosku przez prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie zmiany w planie finansowym Narodowego Funduszu Zdrowia na 2022 r. Pani prezes, bardzo proszę, oddaję głos.

Zastępca prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia Małgorzata Dziedziak:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, przedmiotem zmiany planu finansowego na rok 2022 jest zwiększenie przychodów i kosztów ogółem o kwotę 708 344 tys. zł, co stanowi 0,51.

W tym na: zwiększenie odpisu do Agencji Badań Medycznych o kwotę 6283 tys. zł; zwiększenie kosztów realizacji zadań, w tym zwiększenie kosztów świadczeń opieki zdrowotnej o kwotę 915 460 tys. zł, w tym zwiększenie kosztów świadczeń opieki zdrowotnej w planie centrali o kwotę 15 131 tys. zł oraz zwiększenie kosztów świadczeń opieki zdrowotnej w planach oddziałów wojewódzkich Narodowego Funduszu Zdrowia o kwotę 900 329 tys. zł, co stanowi 0,96%; zwiększenie pozostałych przychodów o kwotę 205 896 tys. zł, zmniejszenie pozostałych kosztów o kwotę 212 061 tys. zł, zwiększenie przychodów finansowych o kwotę 508 731 tys. zł oraz zwiększenie kosztów finansowych o kwotę 4945 tys. zł.

Pozycja B2 – Koszty świadczeń opieki zdrowotnej zwiększy się o kwotę 915 460 tys. zł, w tym, jak już wspomniałam, w planie centrali w pozycji B2.3 – Leczenie szpitalne o kwotę 15 131 tys. zł. W planach oddziałów wojewódzkich nastąpi zwiększenie o kwotę 900 329 tys. zł w pozycjach: podstawowa opieka zdrowotna – zwiększenie o 34 000 tys. zł, ambulatoryjna opieka specjalistyczna – zwiększenie o 215 839 tys. zł, leczenie szpitalne – zwiększenie o 437 441 tys. zł, w tym opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień – 10 000 tys. zł, rehabilitacja lecznicza – 73 000 tys. zł, świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej – 23 462 tys. zł, opieka paliatywna i hospicyjna – 5500 tys. zł, leczenie stomatologiczne – 19 000 tys. zł, koszty profilaktycznych programów zdrowotnych – 500 tys. zł, świadczenia opieki zdrowotnej kontraktowane odrębnie – 35 587 tys. zł, zaopatrzenie w wyroby medyczne oraz ich naprawa o kwotę 21 000 tys. zł, refundacja – zwiększenie o 25 000 tys. zł.

Wyasygnowane dodatkowe środki oznaczają zwiększenie nakładów na świadczenia opieki zdrowotnej w wysokości 0,96%. Podział środków pomiędzy oddziały wojewódzkie dokonany zostanie na podstawie art. 124 ust. 8 ustawy o świadczeniach oraz rozporządzeniem ministra zdrowia w sprawie szczegółowego trybu podziału środków.

Jeżeli chodzi o tę zmianę, jest to zmiana porządkująca. Na podstawie ustawy proszę o pozytywną opinię. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Serdecznie dziękuję, pani prezes.

Oddaję głos pani przewodniczącej Krystynie Skowrońskiej.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Po wystąpieniu pani prezes rozumiem, że to jest dzielone algorytmem. Cieszy mnie to, jako reprezentującą wtedy ustawę algorytmową, czyli równo dla każdego regionu, dla każdego oddziału wojewódzkiego. To cieszy.

Niemniej jednak w indywidualnych, poszczególnych oddziałach na różne zadania państwo wskazujecie… Rozumiem, że to było uzgadniane między innymi z regionami, czyli z oddziałami narodowego funduszu, bo porównuję poszczególne województwa i tam potrzeby występują w różnych pozycjach. Żeby nie zajmować czasu, prosiłam wcześniej o informację. Nie ma wątpliwości, że państwo uzgadniali w tym zakresie, będziecie korygowali i środki przekazywali do końca marca, tak jak jest zamknięcie bilansu na dany rok.

W zakresie województwa podkarpackiego – nie wiem, czy wszystkich będzie to interesowało, ja część znam po rozmowie z wojewodą – pojawiła się informacja dotycząca między innymi podkarpackiego oddziału narodowego funduszu. Chodzi o szpital w Łańcucie, opiekę psychiatryczną dzieci i młodzieży. Uprzejmie poprosiłabym o informację na piśmie, czy zwracano się o środki, kiedy, jak, w jakiej wysokości i czy wniosek był zrealizowany albo czy była odmowa. Bo to jest kwota 700 tys. zł, co przy skali realizacji poszczególnych zadań wydaje się niewielką kwotą dla funduszu, nawet dla oddziału podkarpackiego. Uprzejmie poprosiłabym o odpowiedź na piśmie.

Dziękuję bardzo. U mnie uwag nie ma.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca. Jeżeli można, proszę panią prezes o odpowiedź, jak również o udzielenie oczywiście tej odpowiedzi na piśmie.

Zastępca prezesa NFZ Małgorzata Dziedziak:

Tak, potwierdzam oczywiście, środki będą dzielone zgodnie z algorytmem, o którym mowa w rozporządzeniu ministra zdrowia. Pozostałe potrzeby zostały zgłoszone przez

oddziały wojewódzkie i wynikają wprost ze sprawozdawczości, która uwidoczniona już jest w systemach informatycznych. Na tej podstawie zostało zgłoszone zapotrzebowanie na środki.

Co do pytania dotyczącego szpitala z Podkarpacia, to oczywiście odpowiedzi udzielimy pisemnie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie. Czy są jeszcze pytania do tej części? Nie widzę.

Tym samym pozwolę sobie zaproponować państwu projekt opinii z druku nr 243 Komisji Finansów Publicznych do prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie zmiany planu Finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na 2022 r., uchwalonej na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2022 r.

Opinia nr 243: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2022 r. rozpatrzyła wniosek Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 7 grudnia 2022 r. dotyczący projektu zmian planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na 2022 r. Komisja Finansów Publicznych na podstawie art. 124 ust. 1 i 2 w związku z art. 121 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych pozytywnie opiniuje projekt zmian planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na 2022 r. przedstawiony we wniosku.

Szanowni państwo, czy są uwagi do tej treści wniosku? Nie widzę. Tym samym uważam opinię za przyjętą.

Proszę państwa, pozostaje nam jeszcze punkt piąty porządku dziennego. Zgodnie z dyspozycją marszałek Sejmu komisje sejmowe mają opracować plan pracy swoich komisji, obejmujący okres od 1 stycznia do 31 lipca 2023 r. W związku z tym posłom zostały przedłożone propozycje pracy Komisji w tym okresie. W projekcie planu pracy zostały uwzględnione tematy niezrealizowane w poprzednim półroczu posiedzeń, a także takie dokumenty, jak projekt ustawy budżetowej, których rozpatrzenie wynika wprost z zapisów konstytucji.

Propozycje mamy zarówno na iPadach, jak i zostały wydrukowane. Są trzy propozycje. Ponadto w trakcie pracy prezydium zostały przedłożone jeszcze kolejne trzy propozycje dotyczące planu pracy. Powiem pokrótce, że pierwsza z nich, na styczeń, obejmuje informację na temat bieżącego finansowania jednostek samorządu terytorialnego, w związku z tym w zakresie wysokości finansowania odpowiednio do wykorzystania zadań zleconych w zakresie administracji rządowej, w tym subwencji oświatowej, potrzeb racjonalności, podziału środków.

Kolejną propozycją jest propozycja na marzec: informacja na temat stanu realizacji wytycznych Najwyższej Izby Kontroli w ujęciu do raportu z kontroli w sprawie działalności organów i instytucji państwowych oraz podmiotów organizacyjnych rynku finansowego wobec spółki GetBack. Trzeci z punktów, przewidziany na czerwiec i lipiec, jest to rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu państwa, zakres od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r. wraz z analizą Najwyższej Izby Kontroli wykonania w 2022 r. budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej.

Poza tym w trakcie posiedzenia prezydium zostały przedłożone trzy propozycje. Czy pani przewodnicząca chce je omówić? Bardzo proszę, oddaję głos.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Złożyłam propozycje dotyczące informacji o wydatkach pozabudżetowych i ich wysokości, między innymi w funduszach, agencjach, PFR i BGK, z propozycją odbycia w styczniu spotkania w tej sprawie. Dalej, jeśli chodzi o realizację programu budowy 100 tys. mieszkań, po pracach prezydium z sugestią ostatecznego terminu: czerwiec 2023 r.; informację rządu dotyczącą wykorzystania środków KPO, z terminem posiedzenia na marzec 2023 r.

Panie przewodniczący, jeśli jestem przy głosie, myślę że na podstawie planu pracy zaproponowanego w konsensusie i przesłanego posłom powinniśmy odbyć posiedzenie w miesiącu lutym, aby omówić sytuację dotyczącą spółki GetBack. Między innymi

w związku z realizacją *resolution*, przejęciem banku Getin Banku i wydzieleniem pewnej części aktywów w zakresie między innymi posiadanych środków przez obligatariuszy.

Dlaczego ten temat jest niezwykle ważny? To jest niezrealizowany temat z ubiegłego roku, a sytuacja prawna tych osób jest zdecydowanie inna. Moja propozycja, aby jednak spróbować to zrobić w konsensusie w miesiącu lutym. Ja wiem, że w związku z bieżącymi ustawami mamy jeden z najbardziej napiętych harmonogramów pracy, ale jednak z uwagi na stronę społeczną, która mówiła o swoich stratach, a to jest kwota ok. 3 mld zł, ważne by było, żebyśmy zrobili to jak najszybciej i mieli wiedzę na ten temat w możliwie jak najkrótszym czasie. Zwracam się, bo jednak ten konsensus byłby potrzebny w sprawie punktu drugiego, niezrealizowanego w poprzednim kwartale.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, wydaje mi się, że właśnie wypracowaliśmy ten konsensus w trakcie posiedzenia.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale troszkę go zmieniłam.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Trochę pani zmieniła, ale nie pierwszy raz. To ja mam taką propozycję, niejako odpowiadając trochę na pani zapotrzebowanie…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Spróbujmy chociaż.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

W takim razie będziemy mieć w tym miesiącu dwa punkty do zrealizowania. Jeżeli damy radę zrealizować go w sensie fizycznym, będziemy go realizować, jeżeli nie, to zostaniemy przy tym pierwotnie wskazanym przez nas terminie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Zgadzam się, bo zawsze możemy skorzystać z artykułu mówiącego o zwołaniu specjalnego posiedzenia, tylko byłoby, po pierwsze, prawnie, wizerunkowo, z troską o te osoby, żeby ten termin był możliwie najkrótszy.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, jak najbardziej. Zgodziliśmy się co do państwa propozycji.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Dzięki bardzo. Dobrze, zgodziliśmy się,

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Nie było dyskusji. Mówię, jeżeli będzie sytuacja taka trudna… Luty jest miesiącem nie dość, że najkrótszym, to jeszcze mamy również inne rzeczy do zrobienia.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale nie zrealizowaliśmy tego w poprzednim kwartale. Okej.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę państwa, w takim razie zadam takie sakramentalne pytanie: czy w takim razie jest sprzeciw do propozycji, które zostały państwu przesłane, przedłożone na piśmie, i tych, które przedłożyła pani przewodnicząca? Nie widzę. Szanowni państwo, tym samym przyjęliśmy plan pracy Komisji Finansów Publicznych od 1 stycznia do 31 lipca 2023 r.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję państwu serdecznie.